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**Аннотация:**

Работа является первой попыткой выделить исторические этапы в процессе трансформации имиджа энергетической отрасли, провести историко-культурологический анализ процесса формирования образов российской энергетики за последние 150 лет.

В ходе проведенного анализа специфики произошедших изменений в функционировании энергетики как отрасли, имидж которой активно транслировался с использованием различных актуальных в тот или иной период времени медиа, было выделено 6 основных этапов данной эволюции. В работе авторы рассматривают каждый этап в исторической перспективе с выделением основных событий, происходящих в энергетической отрасли и ее социально-экономическом окружении, используемых образов и медиа в процессе формирования отраслевого имиджа энергетики.

Анализируются роль государства в пропаганде ГОЭЛРО, становление энергетической отрасли в Советском Союзе, в период перестройки и постперестроечное время. Дается характеристика современного этапа и выделяются перспективные направления развития коммуникативных технологий отрасли.
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**Введение**

Энергетическая отрасль Российской Федерации является одной из важнейших составляющих её инфраструктуры, обеспечивая условия для комфортной бытовой жизни населения и функционирования национального социально-промышленного комплекса. В отличие от многих отраслей отечественной экономики, энергетика в нашей стране регулируется государством значительно сильнее в силу своей социальной значимости. В частности, тарифы на электрическую энергию для населения устанавливаются государственными органами, в отличие, например, от ценового регулирования в пищевой или телекоммуникационной сферах. Государство всегда пристально следило за состоянием дел в энергетике, оказывало влияние и на репутационную составляющею отрасли, часто задавая тон в коммуникативной политике, выборе стратегии и тактике используемых информационных технологий.

Энергетическая инфраструктура энерго и теплоснабжения, созданная во времена СССР, долгое время своего существования не предполагала конкурентных отношений. И хотя в период перестройки произошел переход на принципы рыночной экономики, однако естественно-монопольные зоны сбыта тепловой и электрической энергии сохранились. Этот важный системообразующий фактор отечественной энергетической системы оказывает влияние на идеологию, цели, методы коммуникационной политики компаний отрасли, на процесс выстраивания их взаимодействия с целевыми аудиториями. Отрасль остается во многом монопольной и часто с таких позиций общается с клиентами, разными группами общественности.

Имидж современной российской энергетики исторически складывался под влиянием многих факторов социально-политической, экономической жизни нашей страны. Во временной перспективе изменялись как место энергетической отрасли в ряду общественных и государственных приоритетов, так и задачи коммуникационной деятельности энергетиков. В начале века электричество в силу своей новизны рассматривалось в мифическом нарративе. После 1917 года большевики сделали энергетику локомотивом индустриализации в стране. В конце века после смены политической и экономической идеологии российская энергетика подверглась значительной трансформации. Все эти этапы развития отрасли сопровождались попыткой сформировать позитивный имидж с использованием разнообразных коммуникативных технологий. В определенные периоды государство активно привлекало лучшие силы творческой интеллигенции для продвижения глобальных изменений в энергетической сфере: писатели, поэты, художники были активно задействованы в пропаганде плана ГОЭЛРО. Энергетики вместе со страной героически преодолевали выпавшие на долю жителей трудности (ВОВ, послевоенное восстановление экономики), что также находило отражение в различных медиа. После распада СССР коммуникативные технологии отрасли подчинялись преимущественно маркетинговым целям, нежели несли пропагандистский заряд.

В настоящее время энергетическая отрасль сталкивается с рядом проблем не только экономического, но и репутационного плана. Хотя, несмотря на прошедшее реформирование некогда единой энергетической монополии и выделения из нее генерирующего, электросетевого и сбытового сегментов российская энергетика продолжает оставаться, по сути, во многом монопольным поставщиком услуг для рядового россиянина, но современные экономические реалии тем не менее ставят вопросы повышения экономической эффективности и клиентоориентированности отдельных энергетических компаний и отрасли в целом. Поэтому проблемы изучения специфики используемых коммуникативных технологий формирования отраслевого имиджа энергетики в разные исторические этапы развития нашей страны являются актуальными в теоретическом и практическом аспектах.

Понятие отраслевой имидж является малоизученным в отечественной науке.

Российскими учеными довольно подробно разработано понятие корпоративного имиджа отдельных предприятий и организаций, исследована его роль в экономической успешности компании, определена структура и технологии формирования (И.В. Алешина, В.Г. Зазыкин, А.Б. Зверинцев, Г.Г. Почепцов, М.В. Томилова, В.М. Шепель и др.).

Активно в отечественной имиджелогии, регионалистике, теории государственного управления исследуются вопросы формирования имиджа территорий, регионов и страны в целом (И.Е. Бельских, Т.Н. Громова, С.Г. Чувакова, М.В. Сбусина, Д.П. Фролов и др.). Часто по отношению к целостному восприятию региона используют понятия территориальный или региональный бренд, который позволяет позиционировать субъект РФ среди многообразия культурных, географических и промышленных особенностей разных территорий. В качестве отдельной составляющей такого бренда выделяется значимые предприятия или отрасли того или иного региона.

Анализ научной литературы позволил выявить несколько работ, в которых была предпринята попытка проанализировать имидж определенных отраслей и сфер народного хозяйства РФ. Так, ряд ученых исследуют роль имиджевых характеристик российской промышленности в обеспечении ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности (В.В. Родина и др.), специфику формирования позитивного имиджа в туристической, банковской, образовательной и др. сферах (И.Е. Бельских, О.В. Иванченко, Н.А. Кадочников, И.А. Суслова и др.).

Отдельные аспекты использования коммуникационных технологий в позиционировании и построении образа в энергетической отрасли изучали И.А. Кащеев, Е.Р. Дудник, А.А. Кащук, Т.С. Полуэктова. Однако, акцент в данных работах делался на особенностях функционирования отдельных предприятий отрасли. Комплексных же исследований процесса формирования отраслевого имиджа энергетики с выделением разных этапов в историко-культурологическом аспекте, анализом специфики применения определенных коммуникативных технологий в отечественной науке нет. Были попытки проанализировать деятельность по связям с общественностью в энергетической сфере, описать методы работы ПР-специалистов (Громов, 2013).

Под отраслевым имиджем в данной работе будет пониматься совокупность представлений целевых аудиторий (работников отрасли, потребителей продукции отрасли, органов власти, поставщиков, жителей территорий присутствия предприятий отрасли и др.), которая стихийно или целенаправленно формируется и является субъективным отражением в восприятии людей экономических, социальных, коммуникативных и др. характеристик функционирования отрасли в структуре экономики. Он является результатом взаимодействия отрасли и её стейкхолдеров в виде потребителей, органов государственного контроля, акционеров и т.д.

В разные исторические эпохи становления и развития отечественной энергетики процесс формирования отраслевого имиджа строился с использованием разных коммуникативных технологий, выбор которых часто был обусловлен стоящими перед государством и отраслью задачами. В кризисных условиях (план ГОЭЛРО и ускоренная индустриализация 20-30 гг., переход в режим военной экономики в 1941-1945 гг., послевоенное восстановление) требовалось актуализировать весь пропагандистский потенциал разных видов искусства, культуры, литературы, средств массовой информации. Эти усилия приводили к появлению большего количества ярких и запоминающихся образов энергетики. В периоды стабилизации социально-экономических процессов отраслевой имидж подпитывался отдельными материалами СМИ, где освещались рядовые события, процессы, изменения. Со сменой идеологии в конце 90-х гг. отрасли пришлось осваивать новые (или хорошо забытые старые) маркетинговые коммуникативные технологии рекламы и ПР, которые должны были сгладить появившийся негативный имидж, связанный с эпохой отключений и борьбы с неплатежами.

Данная работа является первой попыткой выделить исторические этапы в процессе эволюции имиджа энергетической отрасли, провести историко-культурологический анализ процесса формирования образов российской энергетики за последние 150 лет.

**Основные этапы формирования отраслевого имиджа энергетической отрасли страны**

Изменения социально-экономических и политических условий, в которых работает российская энергетическая отрасль, начиная с конца XIX века, неизменно оказывали закономерное влияние на характеристики образа российской энергетики. За минувшие 150 лет изменялись не только цели коммуникаторов, определяющих содержание месседжей об энергетике для целевых аудиторий, но и популярность тех или иных используемых в этих целях медиа. Многочисленные трансформации коснулись образов, используемых для информирования о происходящих событиях в отрасли, стилевых особенностей дизайна логотипов энергокомпаний, в целом нарративов, с которым энергетика была представлена в ведущих медиа эпохи.

Анализ специфики произошедших изменений в образе энергетики как отрасли, который активно транслировался с использованием различных актуальных в тот или иной период времени медиа, позволил выделить 6 основных этапов данной эволюции:

1 этап – романтический (конец XIX века – начало XX века до 1919 года);

2 этап – героический (1920 – 1953 гг.);

3 этап – инфраструктурный (вторая половина 50-х годов – 1986 г.);

4 этап – ревизионистский (1986 – 2006 гг.);

5 этап – постприватизационный (2006 – 2022 гг.);

6 этап – современный (с 2022 г. по наст. время).

Рассмотрим каждый этап в исторической перспективе с выделением основных событий, происходящих в энергетической отрасли, используемых образов и медиа для формирования отраслевого имиджа.

Когда технологии использования электрической энергии, постепенно развивавшиеся в научных лабораториях российских ученых и в среде военных инженеров, впервые были предъявлены массовой российской общественности в конце 70-х, начале 80-х годов XIX века, то они вызвали огромный интерес в обществе. Этот первый период появления энергетической отрасли в поле общественного мнения можно условно назвать **этапом романтизации** по маркеру восторженного прогрессистского отношения к успехам и потенциальным возможностям внедрения новых энергетических технологий. Строительство муниципальных городских центральных электростанций во многих крупных городах Российской империи делало возможность использования электрического света тысячами человек. На этом этапе знакомства энергетические технологии во многом выглядели для обывателя необъяснимым чудом, а их применение было престижной новинкой. Таинственная, отчасти пугающая магия применения невидимой электрической энергии в России и за рубежом изображалась иногда в антропоморфном в образе богини электричества или богини прогресса со светочем в поднятой руке (Бородин и др., 2016). Помимо этого, в образном ряде дореволюционной российской энергетики присутствовали другие мифологические персонажи: Гелиос (Санкт-Петербургская энергокомпания), Вотан-Один (марка электрических ламп), Гидра (аккумуляторные батареи), Богиня энергии на акциях компании по строительству электростанции в Одессе.

Энергетическая тема начала появляться и в произведениях писателей, поэтов, на полотнах художников. Так, изображение прогрессисткой, магической силы энергетических технологий для решения насущных проблем стала основным мотивом фантастического рассказа Александра Куприна «Тост», написанном в 1905. Широчайшие возможности использования энергетических технологий в быту были описаны в научно-фантастической книге военного электротехника Владимира Чиколева «Не быль, но и не выдумка», изданной в 1896 году. Впрочем, нельзя сказать, что визионеры того времени не упоминали потенциальных опасностей неосмотрительного применения энергетических технологий. Мотив возможной разрушительной силы энергии содержал рассказ Александра Куприна «Жидкое солнце». А фантастический роман французского писателя Альбера Робида «Двадцатое столетие. Электрическая жизнь», изданный в России в 1894 году, был построен на завязке крупного технологического инцидента, связанного с использованием электрической энергии. Антропоморфируя электричество, французский писатель называл его могучей, но не вполне еще прирученной рабыней.

Эротическо-энергетическая образность в российской поэзии, вероятно, впервые появилась в 1901 году в стихотворении «Электричество», написанном Зинаидой Гиппиус (Гиппиус, 1999), что стало далее устойчивым мотивом в культуре, например, в прозе Андрея Платонова (Каминский, 2020), поэзии Герасимова, в частности, в его «Энергопоэме» (Герасимов, 1923). Электрический свет, как минимум трижды становился центральным образом поэзии и такого знакового поэта той эпохи, как Валерий Брюсов: «Месяца свет электрический» (1898 г.), «Мы электрические светы» (1913 г.), «Огни! Лучи! Сверканья! Светы!» (1912 г.).

Ощущение новизны и некой революционности, вносимой в повседневную жизнь применением электрической энергии, было общим международным трендом того времени. В бунтарском тексте футуристического манифеста Филиппо Томазо Маринетти, изданном в 1909 году, присутствовали «электрические сердца», «электрические луны». Однако, неверно было бы говорить, что рассказ о зарождающейся энергетической отрасли, велось исключительно в нарративе прогрессистской революции. Помимо футуристско-авангардистского использования энергетических образов в визионерских текстах и авангардной живописи, в газетах начала века появлялась и коммерческая реклама, продающая электрические лампы и электроустройства в качестве массового товара для состоятельной целевой аудитории. В объявлениях использовались аргументы удобства, экономичности, престижа их использования в быту. В годы первой мировой войны в рекламе использовался и аргумент патриотизма в потреблении изделий именно от отечественного производителя.

Революционные события 1917 года и приход к власти партии большевиков стали, наряду с Первой мировой войной важнейшими событиями, определившими кардинальное изменение в траектории развития российской энергетической отрасли и отделении её от вектора развития энергетической отрасли в странах Европы и США. Частные энергетические предприятия, созданные до 1917 года, были национализированы, экономические стимулы управления ими сменились политическими приоритетами. На VIII Всероссийском Съезде советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов в декабре 1920 председатель СНК РСФСР В.И. Ленин зафиксировал особый статус энергетической отрасли, выдвинув программу государственной электрификации России (план ГОЭЛРО), в качестве основной стратегии создания новой социалистической экономики и преодоления последствий гражданской войны. Ленинский лозунг «Коммунизм – это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» был не менее прогрессистским, чем месседжи отдельных визионеров из инженерной среды, сферы культуры или предпринимательства в период до 1917 года, но являлся государственной инвективой, а не набором разнонаправленных частных инициатив. Маркетинговая и художественно-ориентированная коммуникация сменилась пропагандистско-политической. Делом государственной политики стало и управление коммуникацией в энергетической отрасли, где поставленные глобальные задачи не могли быть решены только при помощи прессы. Резолюция Съезда поручала «принять все меры» к самой широкой пропаганде плана ГОЭЛРО и мобилизацию на эти цели «всех, обладающих достаточной подготовкой, научной или практической, для пропаганды плана электрификации и преподавания необходимых знаний для его понимания» (Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов: стенографический отчет (22-29 декабря 1920 года), С. 247).

При сохранении некоторой романтизации в описании процесса развития энергетической отрасли и её прогрессистского потенциала, появился нарратив о том, что энергетическая промышленность должна стать организующей структурой будущего индустриализированного советского общества и создать современную управленческую сеть. Новым типом электростанции согласно плану ГОЭЛРО, должно было стать не энергопредприятие, которое работает, например, на нужды одной фабрики, а крупная государственная районная электрическая станция (ГРЭС), обеспечивающая развитие промышленности в обширном регионе вокруг.

Романтика прогрессизма энергетических технологий смещается в зону героизации преодоления трудностей разрухи гражданской войны на пути реализации плана ГОЭЛРО. Ученый-изобретатель типажа Яблочкова или Эдисона и Богиня энергии вытесняется образом героического коллектива рабочих на стройке ГОЭЛРО. Главным демиургом становится не ученый, а руководитель страны – автор идеи ГОЭЛРО и инициатор ее воплощения. Сюжет о Ленине – вдохновителе плана ГОЭЛРО – многократно воплощался и реплицировался на протяжении всей истории существования СССР в широчайшем спектре медиа. Изображение В.И. Ленина на фоне карты ГОЭЛРО транслировалось на общество посредством кинематографа, картин художников их репродукций в прессе, монументальных панно и даже почтовых марок.

После смерти В.И. Ленина в 1924 году и прихода И.В. Сталина к руководству СССР постепенно появился сюжет Сталин и Ленин у карты ГОЭЛРО (например, картины Д. Налбандяна и А. Андреева). При этом, в реальности по своему рабочему графику и функционалу Наркома по делам национальностей Иосиф Сталин на протяжение 1920 года вряд ли мог иметь время для оказания серьезного влияния на разработку плана электрификации, а его письмо Ленину с высокой оценкой проекта ГОЭЛРО относится к 1921 году.

Алексей Толстой, Густав Кулуцис, Эль Лисицкий, Александр Родченко Исаак Бродский, Александр Дейнека, Борис Кустодиев, Самуил Маршак, Владимир Маяковский, Даниил Хармс, Михаил Зощенко, Аркадий Шайхет – это далеко неполный список заметнейших авторов, так или иначе вовлеченных в 20-е 30-е годы в освещение энергетической тематики в своих произведениях. К примеру, существовала группа художников «Электроорганизм», основанная Климентом Редько.

В пятую годовщину революции – 7 ноября 1923 года – Алексей Толстой практически сразу после возвращения из эмиграции выпустил в газете «Петроградская правда» очерк о строительстве Волховской ГЭС. Помимо романа Мариэтты Шагинян «Гидроцентраль» о том, как на строительстве Дзорагетской ГЭС в Армении создается тип нового человека, сходный по содержанию роман «Энергия» о строительстве Днепровской ГЭС выпустил Федор Гладков, что заложило основу широкой серии последующих историко-художественных книг советских писателей, героизирующих строительство нового человека на стройках энергообъектов.

Одной из интереснейших фигур эпохи энергопропаганды 20-х и 30-х годов являлся Андрей Платонов, совмещавший в себе роли инженера-электрификатора, автора инженерных патентов и писателя, использовавшего «электрификаторский» нарратив во многих своих произведениях. Это дало российскому исследователю К. Каминскому основания говорить о существовании условного «Электроромана», в который могут быть включены произведения, на протяжении многих лет создававшиеся Андреем Платоновичем, в том числе его статьи, которые он писал для газеты «Воронежской коммуны», «Журнала крестьянской молодёжи» или журнала «Путь коммунизма» (Каминский, 2020).

Как уже было упомянуто, кинематограф также был активно задействован в энерго-пропагандистских целях начиная с 20-х годов. Вероятно, первым опытом в этом ряду стала кинохроника механизированной добычи торфяного топлива для электростанции, снятая по заказу В.И. Ленина специально для депутатов VIII съезда. Первый в СССР звуковой документальный фильм режиссера Эсфири Шуб имел характерное название «Комсомол – шеф электрификации». Один из известнейших режиссеров той эпохи Дзига Вертов в фильме «Одиннадцатый», посвященном одиннадцатой годовщине революции 1917 года, и картине «Три песни о Ленине» показывал и начало строительства Днепровской ГЭС, и работу уже построенной Волховской ГЭС. В своем Манифесте «Мы» в 1922 году он писал: «Стыдно перед машинами за неумение людей держать себя, но что же делать, когда безошибочные манеры электричества волнуют нас больше, чем беспорядочная спешка активных и разлагающая вялость пассивных людей… Наш путь – от ковыряющегося гражданина через поэзию машины к совершенному электрическому человеку» (Вертов, 1966, С. 47).

В условиях только что завершившейся гражданской войны, обсуждения возможной интервенции и необходимости мировой революции, возникает практика изображения объектов энергетической отрасли в качестве своеобразного пропагандистского большевистского оружия. «Если Россия покроется густой сетью электрических станций …, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии», - формулировал В.И. Ленин (Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов: стенографический отчет (22-29 декабря 1920 года), С. 32).

Мотив развития энергетической индустрии в качестве инструмента классовой борьбы присутствует, например, в стихотворении Михаила Герасимова «Строим», где соседствуют темы экспансии коммунизма и развития энергетической отрасли:

«…О победительном труде гигантский турбогенератор,

сверкая светом, загудел.

Чтоб наша жизнь кипела силой, чтоб победить рабочий смог,

по напряженным медным жилам потек могущественный ток.

Над хаосом трущоб и тиной плеснул он световой волной.

С помощником своим – машиной мы завоюем шар земной»[[1]](#footnote-1).

Аналогичный мотив есть и в его стихотворении «Огни» (Герасимов, 1928, С. 27):

«Теперь турбины дышат местью и корпусами небеса,

как памятник на этом месте, где пал товарищ комиссар».

Значительным направлением пропаганды важности электрификации в жизни страны в тот период была просвещенческая литература, адресатами которой могли быть и дети, и жители сел (Кислянский, 1920), и даже советские туристы, которым посвящалась, например, книга П. Лютенского «Турист в бой за электрификацию» (1931).

К 30-м годам, к моменту формального выполнения плана ГОЭЛРО, рассчитанного первоначально на 10 лет, развитие энергетики постепенно начало позиционироваться в качестве лишь одной из составляющих частей более широкого плана индустриализации СССР. Энергетика начинает терять идеологический статус основной отрасли страны. Однако, довоенные годы, годы войны и период послевоенного восстановления, когда ощущался дефицит энергии, энергетика продолжала изображаться в героико-военном смысловом поле, хотя и наряду с иными отраслями советской экономики.

Начиная с 50-х годов и до конца 80-х годов сюжеты, посвященные плану ГОЭЛРО и истории развития энергетики СССР, во многом преподносились как пример успешности советского проекта, верности принятых руководством страны управленческий решений и демонстрация значительного пути, который был пройден страной с 1917 года. В такой логике написана, например, книга «100 планов ГОЭЛРО», являющаяся сборником очерков ленинградских журналистов к 50-летию принятия плана государственной электрификации страны и 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. Само название «Сто планов ГОЭЛРО» – это прогноз о том, что в 1970 году мощность советской энергетики в 100 раз превысит те параметры мощности, которые казались революционными в ленинском плане от 1920 года (Сто планов ГОЭЛРО: очерки, беседы, репортажи, 1970).

Итак,этап героизации **– героический этап** изображения энергетики естественно сменился более спокойным отношением к очередным плановым успехам укрепления энергетической базы СССР. Создание единой электросетевой системы страны и строительство ЛЭП с напряжением 500 тысяч вольт было важнейшими экономическими успехами, но они не звучали соразмерно сенсационной новостью, например, о первом полёте в космос человека, или успешной миссии лунохода. Это были лишь еще одни плановые шаги на пути к построению развитого социализма, наряду, например, с развитием нефтехимии, массовым строительством типовых микрорайонов. Энергетика работала в советском быту уже надежно, а «лампочка Ильича» стала слишком привычна, чтобы по-прежнему оставаться чудом и плодом героических усилий. Вероятность скорого воплощения формулы о том, что коммунизм неизбежно настанет в момент электрификации всей страны, в 70-е годы звучала не так остро. Условно этот этап можно назвать **инфраструктурным,** поскольку в тот момент энергетическая отрасль позиционировалась в качестве одного из элементов планово развивающейся инфраструктуры государства. При этом госзаказ на новые произведения, постулирующие успехи развития советской энергетики (например, на монументальные мозаичные панно про ГОЭЛРО для цехов энергообъектов) продолжал существовать. Силуэт ГЭС или силуэт опоры высоковольтной ЛЭП являлся, в частности, одним из очень популярных графических элементов оформления почтовых открыток к годовщинам празднования Октябрьской революции.

В этот период продолжали появляться целые серии книг, кинохроникальных лент, посвященных отдельным знаковым крупным энергостройкам, и воспевающих их. В частности, в 50-60 гг. было выпущено более 30 очерковых книг о строителях Куйбышевской (Жигулевской) ГЭС. Вновь издавалась литература не только для взрослой аудитории, но и для подрастающего поколения. Например, в поэме Якова Кауфмана «Волжское диво» рассказывалось об экскурсии пионеров на ГЭС (Кауфман, 1961):

«По Волге широкой плывет теплоход, на нём пионеры - весёлый народ.

На палубу вышли из душных кают, читают, играют, танцуют, поют…

Высокою радугой, вставшей до звезд, плотина бетонный раскинула мост.

И там, где над Волгой кружили орлы, стоит гидростанция возле скалы…

Волга грохочет, турбинами вспенена, здесь - гидростанция имени Ленина».

Автором одной из книг «Ток бежит по проводам», изданных для детской аудитории, издательством «Малыш» в 1977 году, стал министр энергетики СССР Петр Непорожний

Наряду с тем, что авторами книг о событиях в энергетической отрасли в этот период являлись иногда писатели масштаба молодого Даниила Гранина, все же в повседневной производственной жизни энергетиков художникам было всё труднее находить новые интересные темы. Одним из удачных примеров такого поиска стала поэма «Братская ГЭС» Евгения Евтушенко, опубликованная впервые в 1965 году. Помимо прославления самой стройки, в произведении на примерах ее героев были затронуты и такие непростые темы, как развенчание культа личности, обновления социализма и возврата к мечтам о коммуне, осуждение уничтожения евреев в концлагерях во время Великой Отечественной войны, или, например, психологическая драма женщины, забеременевшей вне брака. При этом автору удалось сохранить светлый созидательный шестидесятнический настрой.

Некоторым обновлением энергетического коммуникативного нарратива в то время стало освоение технологий атомной энергетики. Так, например, фильм «Девять дней одного года», в котором тема расширения использования традиционных энерготехнологий сместилась на научный героизм освоения мирного атома. Нельзя сказать, что надежность, привычность и беспроблемность советской энергетики 70-х годов делали ее абсолютно скучным полем для творческих исканий, но велись они в основном в области поиска новых стилистических приемов для рассказа в рамках уже давно известного нарратива. Так картины Виктора Попкова о строителях Братской ГЭС являются образцами формирующегося так называемого сурового стиля, а работа Георгия Ликмана «Энергия» (1964 г.) решена в радостном романтическом ключе.

В этот период наблюдалось и такое интересное явление: отчасти манипулятивное использование разрешенной и одобренной энергетической тематики представителями индустрии искусства для создания высказывания со своими авторскими целями. Например, на картине И. Агапова «Строитель сибирской ГЭС» (1962 год), сюжетом которой формально являлись строители электростанции, могла быть показана мощь русской женщины, или нарисованы пара юношей-стиляг на картине А. Левитина «Строители Красноярской ГЭС» (1961 год), и даже сцена купания обнаженных строительниц в реке после напряженной работы, которую изобразил Н. Овчинников на картине «После смены. Строители Чебоксарской ТЭЦ» (1979 год).

Примерно с конца 70-х постепенно появляется **ревизионистский** нарратив осмысления не только плюсов, но и потерь в ходе реализации советского проекта электрификации. Одним из первых таких примеров можно назвать повесть Валентина Распутина (1976г.) «Прощание с Матёрой», позже получившую свою экранизацию, в центре которой трагедия людей, чья деревня попала под затопление при строительстве водохранилища Братской ГЭС. Катастрофа Чернобыльской АЭС в 1986 году, допустимость публичной критики решений власти в период гласности, развитие экологической проблематики, появление в СМИ периода перестройки информации о репрессиях и использовании массового труда заключенных на строительстве энергообъектов 30-х и 50-х вместе с крушением СССР к 1991 году уничтожили государственный заказ на производство художественных продуктов с рассказом о достижениях советской энергетики. Постепенный переход отечественной экономики к рыночным отношениям от планового регулирования, период лихих 90-х, взаимозачётов, неплатежей, банкротств затронул и энергетическую отрасль, образ которой в медиа стал формироваться в основном в негативном ключе.

Характерными образцами этапа ревизии в тот период может являться карикатура из майского номера журнала «Крокодил» от 1992 года (художник А. Гурский), на которой Ленин торгует «лампами Ильича», и картина художника-диссидента Михаила Зотова, на которой плотина ГЭС построена из костей заключенных ГУЛАГа.

В 90-е годы обостряется вопрос денежных отношений и энергетическая отрасль, где ранее энергосбытовые подразделения имели в основном функцию учета отпуска энергии, вынуждена была создавать систему жесткого сбора платежей с промышленных, муниципальных и бытовых потребителей, которая отсутствовала в СССР, так как не была необходима в плановой экономике. Вместо рассказов о советских беззаветных и героических электрификаторах в СМИ постепенно появляются статьи и саркастические карикатуры на людей, выбивающих долги при помощи рубильника, угрожающих веерными отключениями, «чубайсятами» и т.д. Интересно, что такая монстризация облика постсоветской энергетики 90-х и начала 2000-х, была, отчасти, стратегически выгодна руководству РАО «ЕЭС Россия», контролировавшему практически все энергетические предприятия Российской Федерации и лично Анатолию Чубайсу, основной бизнес-задачей которого первоначально являлось именно увеличение входящего денежного потока и преодоление практики неплатежей за энергию. Важнейшей организационной новацией того времени стало появление внутри энергокомпаний структуры пресс-секретарей и специалистов по связям с общественностью, которой не существовало в советском штатном расписании областных управлений энергетики типа «Куйбышевэнерго» или «Саратовэнерго».

Важным фактором формирования публичного имиджа энергетической отрасли в это время становится ежегодное повышение тарифов, которое десятилетиями отсутствовало в СССР, в сочетании с ростом технологических проблем, например, аварийных отключений тепла в зимних условиях. Критика с такими тезисами, как «монополисты прихватизировали» электростанции, созданные руками народа во времена СССР, и теперь вздувают грабительские тарифы и замораживают людей зимой, принципиально была невозможна до 1991 года.

К примеру, только в одном номере самарской газеты «Числа» от 1 ноября 2000 года содержались статьи с заголовками: «Энергетики превращают нас в пингвинов», «И вновь продолжается бой… энергетиков с должниками» и «Есть ли спасение от действий «людей Чубайса. Можно запастись свечками. А можно обратиться в суд».

Таким образом, в очередной раз резко изменился нарратив коммуникации в энергетической отрасли, который с началом 90-х годов стал экономически, а не пропагандистки мотивированным. Отраслевой имидж приобретает негативные характеристики, действия энергокомпаний подвергаются критике со стороны многих участников коммуникации: жителей, государственных структур, промышленных предприятий и т.п. При этом энергетики в пространстве СМИ не раз вступали в информационную конфронтацию с потребителями тепловой и электрической энергии, органами муниципальной власти и т.д. по вопросу оплаты энергии. Такие публичные конфликты были невозможны ранее в государственной социалистической энергетике.

При этом, руководством РАО «ЕЭС» в рамках деятельности по укреплению имиджа проводилась разъяснительная работа не только с журналистами (пресс-конференции и пресс-туры), но и с художественным сообществом. С 2005 года РАО «ЕЭС России» выступало спонсором групповых выставок работ современного искусства на энергетическую тематику в Государственном центральном музее современной истории России. Выставки носили характерные названия: «Контур света», «Стихия света» и «Энергия света». В данный период активно развивается и спонсирование энергокомпаниями написания и издания очерковых книг к юбилеям электростанций, входящих в их состав. Таким образом, государственный заказ на производство культурных продуктов при переходе на рыночные отношения сменяется корпоративным и теряет в своих масштабах.

В 2006 году начинается реформа РАО «ЕЭС России» и довольно масштабная приватизация российской энергетической отрасли, при которой особенно стратегически важные для энергетической безопасности страны сегменты (магистральные электрические сети, гидроэлектростанции, единое диспетчирование электросети страны) остались под основным контролем государства, а сегмент городских ТЭЦ и теплотрасс был передан группам отечественных и зарубежных частных инвесторов. Помимо Газпрома и Роснефти собственниками межрегиональных российских энергокомпаний в тот период стала итальянская Энел, финская Фортум, германская Юнипро, компании, связанные с такими известными бизнесменами, как Олег Дерипаска, Михаил Прохоров и Виктор Вексельберг. На этом **постприватизационном** этаперазличные группы собственников энергокомпаний смогли реализовывать еще более самостоятельные коммуникационные стратегии, децентрализованно взаимодействуя с региональными и федеральными СМИ. Находясь под контролем Министерства энергетики РФ и Федеральной антимонопольной службы, топ-менеджеры энергокомпаний тем не менее имели возможность формировать собственную информационную повестку, в том числе и лоббируя конкурирующие интересы. Однако, в целом их стратегия строилась вокруг единых для всех тем: инвестиции в модернизацию и надежность энергоснабжения потребителей, стимулирование своевременной оплаты потребителями энергетических ресурсов, пропаганда энергобезопасного поведения вблизи энергообъектов, объяснение необходимости регулярной индексации тарифов, демонстрация социальной ответственности бизнеса, включая вопросы охраны окружающей среды, и его вложений в повышение клиентского сервиса. При этом, в отличие от ситуации 20-летней давности и тем более времени существования СССР, весьма сильно изменились медиа, которые использовали компании энергетической отрасли. Проводя имиджевые акции, спонсируя организации исторических и художественных выставок, заказывая, например, нанесение муралов стрит-артистам на свои энергообъекты, и, размещая на договорной основе материалы в СМИ, вслед за развитием интернет-сферы значительное внимание энергокомпании стали уделять присутствию в интернет-пространстве. В начале через создание и улучшение сайтов, а позже встраивая корпоративные аккаунты в структуру социальных сетей «Одноклассники», «ВКонтакте» и др.

Появились совместные проекты энергокомпаний и художников в области digital-art, например, создание NFT-токена с изображением проекции работы стрит-артиста Покраса Лампаса на Чиркейской ГЭС[[2]](#footnote-2).Интересно, что энергокомпании в этот период не только стремились использовать общий тренд развития художественной сферы, но даже инициировали появление новых форм самопрезентации. В частности, крупнейшая российская электросетевая компания «Россети» в нескольких регионах установила необычные опоры ЛЭП, повторяющие, например, контуры гербов региона. Данный опыт имиджевой работы с использованием художественных средств можно признать новаторским. Авторам статьи неизвестны аналогичные проекты за рубежом или в истории советской энергетики.

Весьма значительные средства энергокомпании инвестировали в организацию телефонных колл-центров и в организацию дистанционных персональных маркетинговых сервисов коммуникации с потребителями, в числе которых прежде всего были платежные приложения для смартфонов. В качестве прямого средства коммуникации использовались и используются также оборотные стороны квитанций на оплату и работа через персонал в клиентских офисах.

В последние 2 года в энергетической сфере начались изменения, которые были вызваны в первую очередь внешнеполитическими событиями и изменившимися в этой связи экономическими условиями.

**Характеристика современного этапа**

Как было указано, одним из важнейших событий в жизни отечественной энергетики стала её приватизация – так называемая «распаковка» РАО «ЕЭС России». Приватизация этого имущества проводилась в форме IPO с привлечением международных инвесторов, что повышало интеграцию отечественной энергетики в глобальный энергетический рынок. Зарубежные энергокомпании Siemens, General Electric и др. являлись поставщиками оборудования для большинства новых энергоблоков, которые массово строились в постприватизационный период. Однако, начиная с 2014 года, наметилась тенденция постепенного завершения глобализации, которая фактически окончилась в настоящее время выходом иностранного бизнеса из управления российскими энергетическими компаниями и отказом или ограничениями в работе на отечественном рынке со стороны зарубежных производителей энергооборудования, а также программных продуктов.

На этом фоне актуализировалась значимость энергетической отрасли в качестве элемента обеспечения безопасности и стабильности жизни страны. Показательным, например, являлось дело об обвинении шпионаже топ-менеджера «Интер РАО» Карины Цуркан[[3]](#footnote-3).

В условиях СВО энергокомпании не только вовлечены в восстановление энергосистем новых регионов РФ, оказывают помощь частям ВС РФ, повышают меры контртеррористической защиты энергообъектов, но и вынуждены корректировать коммуникативную деятельность, избегая распространения информации, которая может быть истолкована в качестве фактора, оказывающего негативное влияние на социальную стабильность общества. Растет медийная значимость тем, связанных с преодолением последствий санкций, внедрением импортозамещающих технологий, расширением программ социальной ответственности.

В то же время нельзя сказать, что отечественная энергетическая отрасль полностью вышла из актуальной мировой повестки. Так, например, Россия активно развивает идеологию социально-ответственного поведения бизнеса получившей название ESG. Ещё в 2020-2021 гг. крупные российские энергокомпании активно работали с этой повесткой, предлагая в качестве новой услуги «зеленые» сертификаты, подтверждающие экологичность произведенной энергии для промышленных клиентов (гидроэнергетика, солнечная энергия, энергия ветра), которым необходимо было на внешних рынках указывать углеродный след продукции. Санкционная политика Евросоюза и США в адрес России фактически заморозила маркетинговый потенциал ESG-повестки для российской энергетики, но в то же время сохраняется значимость ее экологической составляющей. В 2023 году был принят закон, создающий российскую национальную систему сертификации энергии, произведенной ВИЭ без сжигания топлива. Однако, результаты немногочисленных исследований показывают, что уровень вовлеченности населения страны в «зеленую» повестку энергетической отрасли в настоящее время достаточно низкое. Так, по данным опроса, проведенного в Самарской области, для большинства жителей региона вопросы экологии при производстве энергии не являются актуальными[[4]](#footnote-4). В основном людей волнуют рост тарифов, надежность энергоснабжения и повышение качества обслуживания потребителей. Проблему экологичности производства энергии включили в перечень неотложных проблем только 13,3% опрошенных. В первую очередь, это молодежь в возрасте 18-29 лет.

Еще одним важным фактором, влияющим на современный имидж энергетики является то, что отрасль сохраняет свои монопольные основы и в ней отсутствует конкурентная борьба за клиента - физическое лицо. Как уже указывалось, рядовой россиянин не обладает выбором того, от какой из городских ТЭЦ он хочет получить тепло в свои батареи и от какой электростанции будет приходить в его жилище электрическая энергия. Таким образом, фактически отсутствует имиджевая или ценовая конкуренция между энергокомпаниями за энергоснабжение бытовых потребителей в конкретном муниципалитете. Однако, фактор недовольства или удовлетворённости населения деятельностью энергетиков важен для федеральных, региональных и муниципальных органов власти, которые являются основными стейкхолдерами, регулирующим тарифные и иные вопросы в энергетической сфере. Эффективность коммуникативной работы по убеждению в необходимости своевременной оплаты полученных энергоресурсов помогает минимизировать число введения приостановок энергоснабжения потребителям, затраты на судебное взыскание долгов и т.д. Вследствие этого, в отчасти монопольной энергетической сфере социально-ориентированные характеристики имиджа необходимы для минимизации рисков во взаимоотношении со стейкхолдерами и увеличения экономической эффективности деятельности.

**Заключение**

Завершая обзор исторических этапов формирования и изменения отраслевого имиджа российской энергетики, крайне сложно спрогнозировать каков он будет в будущем. Однако, учитывая, что энергетика является инфраструктурной отраслью с высокой значимостью для обеспечения устойчивости базы социально-экономической жизни страны, и высокой степенью зависимости от государственного регулирования, можно предположить, что и коммуникационная повестка крупных энергокомпаний будет и в дальнейшем выстраиваться с учетом интересов государства и в ориентации, прежде всего, на демонстрацию работы по обеспечению социальной стабильности на территориях их присутствия. Нарратив государственной и общественной значимости работы энергокомпаний вероятно будет максимально часто применяться в распространяемых ими месседжах.

Необходимо отметить, что министерство энергетики РФ уже несколько лет с разной степенью интенсивности управляет коммуникационной деятельностью российских энергокомпаний. При этом используются не только прямое взаимодействие и организационные совещания, и такие не директивные методы, как стимулирование энергокомпаний по организации имиджевых мероприятий в рамках ежегодного всероссийского фестиваля пропаганды энергосбережения «Вместе ярче». Неоднократно организовывался всероссийский конкурс средств массовой информации, пресс-служб компаний ТЭК и региональных администраций «МедиаТЭК», победа в котором имеет карьерную ценность для работников подразделений по связям с общественностью и может лично мотивировать их на участие в продвижении необходимых министерству тем с использованием информационной фактуры и бюджетов региональных энергокомпаний, в которых они работают. Для постановки стратегических коммуникационных задач при участии Минэнерго регулярно проводятся координационные совещания. В частности, такие сессии ежегодно проходят на форуме «Российская энергетическая неделя».

Продолжая перечисление направлений развития коммуникационной деятельности российской энергетической отрасли, можно с высокой долей вероятности предположить, продолжение тренда на развитие цифровых методов дистанционного персонализированного взаимодействия с потребителями, примером чего уже являются чат-боты внедренные энергокомпаниями в среду Telegram и ВКонтакте, в функционале которых присутствует не только оплата счетов, но, например, их выверка. Продолжаться будут и таргетированные компании в социальных сетях, нацеленные на конкретную аудиторию. Например, видеоролики по энергобезопасности уже сегодня транслируются в социальных сетях подросткам с привязкой по геотаргетингу района присутствия энергокомпании с анализом эффективности распространения данной информации.
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